



ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)

ПРИКАЗ

«12» декабря 2016 г.

№ 253

г. Ханты-Мансийск

Об утверждении Методики формирования рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Порядка мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

(в редакции приказов от 23 марта 2017 года № 57, от 14 февраля 2018 года № 34, от 6 июля 2018 года № 125, от 17 июля 2019 года № 146, от 2 марта 2020 года № 32, от 22 октября 2020 года № 230, от 5 августа 2021 года № 179, от 17 января 2022 года № 7, от 13 июля 2022 года № 173, от 12 августа 2022 года № 195, от 9 декабря 2022 года № 337, от 26 мая 2023 года № 110)

В целях определения единых подходов при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, уровня развития института оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях, выявления лучших практик проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы приказываю:

1. Утвердить Методику формирования рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (приложение 1).

2. Утвердить Порядок мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (приложение 2).

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (В.У.Утбанов)

Директор Департамента
экономического развития –
заместитель Губернатора
Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры

П.П.Сидоров

Методика формирования рейтинга качества
проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы
в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры (далее – Методика)

I. Общие положения

1. Настоящая Методика разработана в целях определения единых подходов при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – экспертиза, НПА) органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – муниципальные образования, автономный округ), оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество проведения ОРВ и экспертизы, уровня развития института ОРВ в муниципальных образованиях, выявления лучших практик проведения ОРВ и экспертизы.

2. Основными задачами формирования рейтинга качества проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях являются:

развитие и совершенствование института ОРВ и экспертизы в автономном округе;

определение приоритетных направлений развития ОРВ и экспертизы в автономном округе;

выявление, обобщение и распространение лучших муниципальных практик ОРВ и экспертизы;

выработка предложений по улучшению условий ведения предпринимательской и иной экономической деятельности в автономном округе;

анализ и обобщение проблем осуществления ОРВ и экспертизы в автономном округе.

3. Результаты рейтинга качества проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях позволят сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях.

II. Методология и сроки формирования рейтинга качества проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях

4. В качестве исходных данных для формирования рейтинга качества проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях используется система показателей, установленных приложением 1 к Методике.

Система показателей включает в себя блоки «Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ и экспертизы», «Механизм проведения ОРВ и экспертизы», «Методическое и организационное сопровождение», «Независимая оценка».

Каждый блок состоит из показателей с присвоенными им удельными весами – баллами, общей суммой 100 баллов.

Муниципальные образования в зависимости от набранной суммы баллов распределяются по условным группам согласно форме, установленной приложением 2 к Методике.

К группе «Высший уровень» относятся муниципальные образования, набравшие от 80 до 100 баллов, к группе «Хороший уровень» – от 50 до 79 баллов, к группе «Удовлетворительный уровень» – от 30 до 49 баллов, к группе «Неудовлетворительный уровень» – от 0 до 29 баллов.

Первые три муниципальных образования, занявшие наиболее высокое положение в рейтинге, награждаются дипломами, подписанными

директором Департамента экономического развития – заместителем Губернатора автономного округа.

5. При равенстве полученных баллов более высокое положение в рейтинге занимает муниципальное образование, имеющее наибольший практический опыт проведения ОРВ и экспертизы.

При определении практического опыта принимается во внимание:

- количество подготовленных заключений об ОРВ и экспертизе;
- доля проектов НПА (НПА), по которым ОРВ (экспертиза) осуществлялась с использованием количественных методов;
- доля проектов НПА (НПА), по которым ОРВ (экспертиза) осуществлялась с учетом выводов о возможных альтернативных способах предлагаемого правового регулирования;
- количество заключений, признанных Департаментом, соответствующими критериям отнесения к «лучшим практикам» проведения ОРВ и экспертизы;
- количество проведенных мероприятий, посвященных ОРВ, экспертизе, учитываемых при оценке показателя, установленного пунктом 29 Методики.

6. Департамент экономического развития автономного округа (далее – Департамент) для целей формирования рейтинга ежегодно, до 1 декабря текущего года направляет в:

органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа запрос о предоставлении анкеты, по форме, установленной приложением 4 к Методике;

организации (должностным лицам), целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также предпринимателям, крестьянско-фермерским хозяйствам, иным организациям, расположенным в муниципальном образовании (далее –

респонденты), запрос о предоставлении информации, необходимой для формирования блока «Независимая оценка», по форме, установленной приложением 3 к Методике.

Респондентами в каждом муниципальном образовании в независимой оценке принимает участие не менее 3 респондентов, из числа активных участников в процедурах ОРВ и экспертизы.

Муниципальным образованием в срок до 1 октября отчетного года могут быть направлены в Департамент предложения по перечню респондентов для участия в независимой оценке. Предложения должны включать в себя сведения о наименовании указанных респондентов, сфере деятельности, контактные данные и юридический (фактический) адрес, а также сведения о количестве представленных респондентами отзывов в рамках процедур ОРВ и экспертизы. Полученные предложения учитываются Департаментом при проведении оценки путем направления запросов в адрес респондентов, имеющих в отчетном периоде практический опыт участия в публичных консультациях при проведении процедур ОРВ и экспертизы.

Блок «Независимая оценка» оценивается путем вычисления среднего балла по каждому из показателей с точностью округления до двух знаков после запятой.

7. Итоговый рейтинг размещается на официальном сайте Департамента, в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Оценка регулирующего воздействия в Югре» не позднее 28 февраля года, следующего за отчетным. В итоговом рейтинге отражается информация об общем количестве баллов, полученных муниципальным образованием, а также о количестве баллов, начисленных по каждому блоку показателей, без детализации показателей.

Представление дополнительной информации о причинах недостижения максимального результата по блоку показателей,

осуществляется по письменному запросу, при этом в пояснениях Департаментом указываются показатели, по которым не обеспечено достижение максимального результата.

III. Критерии начисления баллов, используемых для формирования рейтинга качества проведения ОРВ, и экспертизы в муниципальных образованиях

8. Рейтинг качества проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях формируется с использованием информации, представленной муниципальными образованиями в форме анкеты о результатах проведения ОРВ и экспертизы за период с 1 января по 31 декабря отчетного года.

При этом учитываются заключения об ОРВ и экспертизе размещенные в публичном доступе на портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) в рамках бизнес- процессов (здесь и далее бизнес-процесс – это техническая процедура размещения проектов НПА (НПА) на Портале в рамках процедур ОРВ, экспертизы).

При формировании рейтинга за 2023 год учитываются заключения об оценке фактического воздействия (далее – ОФВ) НПА, подготовленные до приведения в соответствие с Законом автономного округа от 4 апреля 2023 года № 20-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» муниципальных НПА об утверждении порядков проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы муниципальных НПА.

9. По показателю, установленному пунктом 1.1 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении о проведении ОРВ и экспертизы норм об обязательном оформлении заключения об ОРВ и экспертизе по результатам проведенных процедур ОРВ и экспертизы.

10. По показателю, установленному пунктом 1.2 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении о проведении ОРВ и экспертизы норм, закрепляющих блокирующий статус заключения об ОРВ для принятия проекта муниципального НПА.

11. По показателю, установленному пунктом 1.3 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении о проведении ОРВ и экспертизы норм, закрепляющих возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА в случае некачественного заполнения сводного отчета, нарушения процедур ОРВ, наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта, иных документов.

12. По показателю, установленному пунктом 1.4 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении о проведении ОРВ и экспертизы норм:

о процедуре урегулирования разногласий, в том числе порядок проведения согласительных совещаний (иных мероприятий) между разработчиком проекта муниципального НПА (муниципального НПА), органом, подготовившим заключение об ОРВ, экспертизе, а также участниками публичных консультаций;

об обязательном оформлении протокола по итогам проведенных согласительных процедур, с указанием сроков их проведения.

13. По показателю, установленному пунктом 1.5 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении о проведении ОРВ и экспертизы норм, закрепляющих необходимость применения дифференцированного подхода к проведению ОРВ с учетом степени регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА и критериев отнесения к определенной степени регулирующего воздействия в соответствии с модельными актами об утверждении порядка и методических рекомендаций по проведению ОРВ проектов муниципальных

НПА, экспертизы муниципальных НПА, разработанными Департаментом, и размещенными на его официальном сайте (далее также – модельные акты).

14. По показателю, установленному пунктом 1.6 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие нормативно закреплённой возможности согласования проектов муниципальных НПА в электронном виде с использованием электронной подписи, в том числе согласования проекта правового акта, созданного в форме электронного документа в системе электронного документооборота с использованием электронной подписи, либо подписания заключений об ОРВ с использованием электронной подписи.

15. По показателю, установленному пунктом 1.7 приложения 1 к Методике, под формами документов, необходимыми для проведения ОРВ и экспертизы, понимаются формы документов, предусмотренные модельными актами.

16. По показателю, установленному пунктом 1.8 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении о проведении ОРВ и экспертизы, норм о включении в сводный отчет об ОРВ описания проблемы, целей предлагаемого правового регулирования, индикаторов их достижения и сроков оценки таких индикаторов, описания альтернативных вариантов решения проблемы, результатов оценки расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения устанавливаемых (изменяемых) обязанностей или ограничений.

17. По показателям, установленным пунктами 2.1, 2.7 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается проведение на систематической основе ОРВ в отношении проектов муниципальных НПА, экспертизы муниципальных НПА в установленной предметной

области (в отношении не менее 2 проектов муниципальных НПА или 2 муниципальных НПА соответственно).

Заключения об ОРВ, экспертизе, подготовленные в отношении проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА об утверждении (изменении, признании утратившими силу) административных регламентов предоставления муниципальных услуг при подведении итогов не учитываются.

По показателю, установленному пунктом 2.7 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается количество заключений об экспертизе муниципальных НПА в соответствии с планами проведения экспертизы, утвержденными на отчетный период.

18. По показателю, установленному пунктом 2.2 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается доля заключений об ОРВ проектов НПА, подготовленных с использованием количественных методов оценки проекта НПА, осуществляемой с учетом рекомендуемого порядка действий по организации и проведению процедуры оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, установленного приказом Минэкономразвития России от 22 сентября 2015 года № 669 «Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования».

При этом проводится сопоставление данных монетарной оценки, указанных в заключении об ОРВ, с данными, указанными в сводном отчете об ОРВ.

19. По показателю, установленному пунктом 2.3 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается доля заключений об ОРВ проектов НПА, подготовленных с учетом результатов количественного

сопоставления предполагаемых (альтернативных) способов правового регулирования, а также возможных издержек и выгод предполагаемых адресатов указанного регулирования, включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений, с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение.

В случае, если формой заключения предусмотрена обязательность отражения информации об альтернативных способах регулирования, проводится оценка сопоставимости такой информации с данными, указанными в сводном отчете об ОРВ.

Если формой заключения об ОРВ не предусмотрена обязательность отражения информации об альтернативных способах регулирования, в положении о проведении ОРВ и экспертизы обязательно наличие указания на необходимость включения в сводный отчет об ОРВ информации об альтернативе предложенному регулированию, при этом также проводится проверка полноты заполнения соответствующих показателей сводного отчета.

20. По показателю, установленному пунктом 2.4 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается доля проектов муниципальных НПА, в отношении которых при проведении ОРВ от участников публичных консультаций поступили 2 и более замечаний или предложений, направленных на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, либо на исключение из проекта муниципального НПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета муниципального образования, либо содержащих

информацию о концептуальном одобрении текущей редакции проекта НПА.

21. По показателю, установленному пунктом 2.5 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие нормативно закреплённого статуса Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ и экспертизы, применение функционала Портала при проведении публичных консультаций, полнота и актуальность информации, размещаемой на Портале во вкладках на странице муниципального образования.

При этом при оценке применения функционала Портала учитывается соответствие количества бизнес-процессов количеству подготовленных заключений об ОРВ, экспертизе.

22. По показателю, установленному пунктом 2.6 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается доля проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА в отношении которых поступили отзывы (не зависимо от содержания), с использованием Портала.

В качестве отзыва по проекту муниципального НПА, муниципальному НПА учитываются отзывы участников публичных консультаций, оформленные в виде прикрепленного файла либо текстового комментария в форме электронного опросного листа. При этом, несколько комментариев от одного участника в форме электронного опросного листа в отношении одного проекта муниципального НПА, муниципального НПА учитываются как один отзыв.

23. По показателю, установленному пунктом 2.8 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается доля муниципальных НПА, в которые по результатам экспертизы внесены изменения или принято решение об их отмене по отношению к количеству муниципальных НПА, в заключениях об экспертизе которых в отчетном периоде даны рекомендации о необходимости внесения изменений (отмены) НПА в связи

с выявлением положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В качестве решения о внесении изменений (отмене) муниципального НПА учитывается принятый муниципальный НПА, предусматривающий внесение изменений в ранее принятые акты либо их отмену.

24. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 3.1 приложения 1 к Методике, анализируется информация, размещенная в специализированных разделах на официальных сайтах муниципальных образований, при этом оценивается наличие следующих подразделов и их информационное наполнение, а также актуальность, достаточность и периодичность размещения информации:

«Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация о перечне организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы);

«Мероприятия по ОРВ, экспертизе» (размещены анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты по итогам проведения мероприятий, принятые документы по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.).

25. По показателю, установленному пунктом 3.2 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается количество заключенных соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы. При этом информация о количестве заключенных соглашений и перечень таких соглашений должны соответствовать информации, размещенной в специализированном разделе официального сайта муниципального образования.

26. По показателю, установленному пунктом 3.3 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается количество проектов муниципальных НПА (НПА), в отношении которых поступили отзывы, направленные на совершенствование правового регулирования либо

о концептуальном одобрении текущей редакции проекта муниципального НПА, муниципального НПА, от участников публичных консультаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, при проведении процедур ОРВ, экспертизы по отношению к количеству проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА, уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес указанных участников.

27. По показателю, установленному пунктом 3.4 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в муниципальном образовании совещательного (консультационного) органа по вопросам ОРВ, экспертизы, в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ, экспертизы, при этом указанное полномочие закреплено в соответствующем муниципальном правовом акте, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ, экспертизы включены в положение иного совещательного (консультационного) органа.

28. По показателю, установленному пунктом 3.5 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается представление в отчетном периоде в Департамент «Лучших практик проведения ОРВ, экспертизы», не менее двух из которых Департаментом признаны соответствующим критериям отнесения к лучшим практикам проведения ОРВ, экспертизы.

Преимущественно «лучшими практиками» являются истории подготовки отрицательных заключений. В качестве «лучших практик» не могут быть учтены отрицательные заключения, вынесенные исключительно по причине выявления нарушений процедур проведения ОРВ и экспертизы, либо необходимости приведения установленного способа регулирования в соответствие законодательству, положительные заключения об экспертизе.

Если представляется описание положительного заключения об ОРВ, должны быть даны пояснения, почему данная история может считаться «лучшей практикой» муниципального образования:

первый акт в данной сфере, в том числе имеющий большой общественный резонанс;

актуальность проблемы с обоснованием негативных последствий в случае отсутствия предлагаемого правового регулирования, таких как наличие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджетам автономного округа и муниципальных образований автономного округа, и иные негативные последствия;

правовое регулирование затрагивает интересы большого круга лиц;

«качественное» проведение публичных консультаций (большой охват предпринимательского сообщества при проведении публичных консультаций, от участников публичных консультаций поступили 2 и более замечаний или предложений, направленных на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, либо на исключение из проекта муниципального НПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета муниципального образования, либо содержащих информацию о концептуальном одобрении текущей редакции проекта НПА);

доработка проектов, НПА с учетом мнений участников публичных консультаций;

доработка проектов, НПА после получения отрицательного заключения об ОРВ;

проведение согласительных процедур с участниками публичных консультаций, а также между регулирующим и уполномоченным органом;

использование количественных методов при подготовке проекта НПА;

анализ возможных альтернативных способов предлагаемого регулирования.

Положительное заключение признается «лучшей практикой» при одновременном соответствии не менее 5 критериям.

Представленная «лучшая практика» также рассматривается на предмет корректности размещения материалов на Портале, соответствия заполнения форм, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы, требованиям модельных актов (в связи с чем при направлении в Департамент «лучшей практики» указание ID: № паспорта проекта, размещенного на Портале обязательно).

29. По показателю, установленному пунктом 3.6 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие и периодичность проведенных мероприятий по ОРВ и экспертизе в муниципальном образовании, а также их освещение на официальном сайте муниципального образования, в социальных сетях, средствах массовой информации, иных интерактивных площадках.

Учитываются мероприятия, проводимые с участием субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности (информационного, образовательного, консультационного характера), не относящиеся к текущей деятельности органа местного самоуправления (аппаратные совещания, согласительные процедуры в рамках проведения ОРВ, экспертизы, и т.п.), а также образовательные мероприятия, проводимые для структурных подразделений органов местного самоуправления муниципальных образований.

30. По показателю, установленному пунктом 3.7 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается публичная деятельность (активность) муниципального образования в сфере ОРВ, экспертизы, при этом анализируется информация, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», публикации в средствах массовой информации.

Под публичной активностью понимается:

деятельность органов местного самоуправления муниципального образования по информированию субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности о проведении публичных консультаций посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры);

размещение органом местного самоуправления публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры), в средствах массовой информации, иных источниках опубликования.

При этом размещение информационных сообщений о проведении публичных консультаций и публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы подтверждается ссылками на соответствующие информационные ресурсы либо скриншотами (в случае невозможности указания ссылок).

31. По показателю, установленному пунктом 3.8 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается наличие утвержденного плана мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы, содержащего мероприятия по совершенствованию и развитию ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании (семинары, совещания, пресс-конференции, в том числе с привлечением представителей бизнес-сообщества).

32. По показателю, установленному пунктом 3.9 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается соответствие формирования и сопровождения бизнес-процессов инструкциям

пользователей, в том числе надлежащее завершение бизнес-процессов (прикрепление принятого НПА, указание статуса дальнейшей работы с документом в случае завершения бизнес-процесса отрицательным заключением об ОРВ), соответствие статуса заключения (положительное / отрицательное) его содержанию, замена сводки предложений, автоматически генерируемой на Портале, сводкой предложений, форма которой утверждена в муниципальном образовании, наличие надлежащих документов в соответствующих окнах бизнес-процесса.

33. По показателям, оценка которых осуществляется по установленной интервальной шкале, в случае соответствия нескольким критериям, начисление баллов производится по критерию, за который предусмотрен наибольший балл.

Приложение 1 к Методике

**Система показателей,
используемых для формирования рейтинга качества
проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях**

№ п/п	Наименование показателя	Баллы
Блок 1. «Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ, экспертизы» – 8 баллов		
1.1	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплено обязательное наличие заключения об ОРВ, экспертизе по результатам проведения процедур ОРВ, экспертизы	
	не закреплено	
	закреплено	
1.2	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплен блокирующий статус заключения об ОРВ для принятия проекта муниципального НПА	
	не закреплен	
	закреплен	
1.3	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплено указание на возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА в случае некачественного заполнения сводного отчета, нарушения процедур ОРВ, наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта, иных документов	
	не закреплено	
	закреплено	
1.4	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы муниципальных НПА	
	не закреплена	

	закреплена	
1.5	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплён дифференцированный подход к проведению ОРВ с учетом степени регулирующего воздействия проектов	
	не закреплено	
	закреплено	
1.6	Нормативно закреплена возможность согласования проектов муниципальных НПА в электронном виде с использованием электронной подписи	
	не закреплена	
	закреплена	
1.7	Утверждены формы документов, необходимых для проведения ОРВ, экспертизы, предусмотренных модельными актами проведения ОРВ, экспертизы, разработанными Департаментом	
	утверждены не все формы документов	
	утверждены все формы документов	
1.8	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплено включение в сводный отчет об ОРВ:	
1.8.1	описания проблемы	
	не закреплено	
	закреплено	
1.8.2	описания целей предлагаемого правового регулирования	
	не закреплено	
	закреплено	
1.8.3	описания индикативных показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	
	не закреплено	
	закреплено	
1.8.4	сроков оценки индикативных показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	
	не закреплено	
	закреплено	
1.8.5	описания альтернативных вариантов решения проблемы	
	не закреплено	
	закреплено	
1.8.6	оценки расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения устанавливаемых (изменяемых) обязанностей или ограничений	
	не закреплено	
	закреплено	
Блок 2. «Механизм проведения ОРВ и экспертизы» – 40 баллов		
2.1	На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ проектов муниципальных НПА: За отчетный период подготовлено заключений об ОРВ:	
	от 0 до 1 заключения	
	от 2 до 5 заключений	
	от 6 до 10 заключений	
	от 11 и более заключений	
2.2	Заключение об ОРВ проектов муниципальных НПА подготавливается с использованием количественных методов	

	менее 80% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА	
	от 80% до 90% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА	
	более 90% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА	
2.3	Заключение об ОРВ проектов муниципальных НПА подготавливается с учетом выводов о возможных альтернативных способах предлагаемого правового регулирования	
	менее 100% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА	
	100% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА	
2.4	По результатам публичных консультаций при проведении ОРВ от заинтересованных лиц поступили 2 и более замечаний и предложений, либо отзывов в поддержку предлагаемого правового регулирования в отношении:	
	менее 80% проектов муниципальных НПА	
	от 80% до 90% проектов муниципальных НПА	
	более 90% проектов муниципальных НПА	
2.5	Применение функционала Портала проектов нормативных правовых актов автономного округа (https://regulation.admhmao.ru/)	
	статус Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ, экспертизы нормативно не закреплён, функционал портала при проведении публичных консультаций не применяется либо количество бизнес-процессов не соответствует количеству подготовленных заключений в рамках процедур ОРВ, экспертизы, информация во вкладках не актуальна либо не размещена (размещена не в полном объеме)	
	статус Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ, экспертизы нормативно закреплён, но функционал портала применяется не в полном объеме (количество бизнес-процессов не соответствует количеству подготовленных заключений в рамках процедур ОРВ, экспертизы информация во вкладках не актуальна либо размещена не в полном объеме)	
	статус Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ, экспертизы нормативно закреплён, функционал портала применяется в полном объеме (количество бизнес-процессов соответствует количеству подготовленных заключений в рамках процедур ОРВ, экспертизы, информация во вкладках актуальна, размещена в полном объеме)	
2.6	При проведении публичных консультаций поступили отзывы с использованием Портала, в отношении:	
	до 20% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА	
	от 20% до 30% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА	
	от 30% до 40% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА	
	свыше 40% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА	
2.7	На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза в отношении муниципальных НПА. В соответствии с планами проведения экспертизы за отчетный период подготовлено заключений об экспертизе	
	от 0 до 1 заключения	
	от 2 до 3 заключений	
	от 4 до 5 заключений	
	от 6 и более заключений	
2.8	По результатам проведения экспертизы в НПА внесены изменения или принято решение об их отмене по отношению к муниципальным НПА, по результатам экспертизы которых выявлены положения,	

	необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности:	
	более 15% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе	
	более 30% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе	
	более 50% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе	
Блок 3. «Методическое и организационное сопровождение» – 32 балла		
3.1	Информация об ОРВ, экспертизе размещена в открытом доступе на официальном сайте муниципального образования. Специализированные разделы, легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы), в том числе в наличии следующие подразделы:	
	«Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация о перечне организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ и экспертизы)	
	«Мероприятия по ОРВ, экспертизе» (размещаются анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты по итогам проведения мероприятий, принятые документы по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.))	
3.2	Заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ, и экспертизы с организациями (должностным лицом), целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иными представителями бизнес-сообщества:	
3.2.1	соглашение с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в автономном округе	
3.2.2	1 соглашение с организациями, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иными представителями бизнес-сообщества	
	от 2 до 4 соглашений с организациями, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иными представителями бизнес-сообщества	
	5 соглашений и более с организациями, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иными представителями бизнес-сообщества	
3.3	Поступили отзывы участников публичных консультаций, из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в отношении проектов муниципальных НПА (НПА), уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес указанных участников:	
	менее 20% проектов муниципальных НПА (НПА)	
	от 20% до 30% проектов муниципальных НПА (НПА)	
	от 30% до 50% проектов муниципальных НПА (НПА)	
	свыше 50% проектов муниципальных НПА (НПА)	
3.4	В муниципальном образовании создан и действует совещательный (консультационный) орган по вопросам ОРВ и экспертизы, в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ и экспертизы, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ и	

	экспертизы включены в положение иного совещательного (консультационного) органа	
	отсутствует совещательный (консультационный) орган	
	создан совещательный (консультационный) орган	
	действует совещательный (консультационный) орган	
3.5	В Департамент в отчетном периоде направлялись «Лучшие практики проведения ОРВ, экспертизы».	
	«Лучшие практики» не направлялись, либо признаны Департаментом не соответствующими критериям отнесения к «лучшим практикам»	
	Признаны Департаментом соответствующими критериям отнесения к «Лучшим практикам» проведения ОРВ, экспертизы менее 2 представленных заключений об ОРВ, экспертизе	
	Признаны Департаментом соответствующими критериям отнесения к «Лучшим практикам» проведения ОРВ, экспертизы 2 и более представленных заключений об ОРВ, экспертизе	
3.6	На систематической основе проводятся мероприятия, посвященные ОРВ, экспертизе. Информация о прошедших и (или) готовящихся мероприятиях (событиях) публикуется на официальном сайте муниципального образования, в социальных сетях, либо иных средствах массовой информации. За отчетный период:	
	мероприятия не проводились	
	вопросы ОРВ, экспертизы рассматривались на заседаниях консультационного органа (не менее 2 мероприятий за отчетный период)	
	проведены обучающие семинары по вопросам ОРВ, экспертизы (не менее 2 мероприятий за отчетный период)	
	проведены конференции, совещания, иные мероприятия, в рамках которых освещались вопросы ОРВ, экспертизы (не менее 2 мероприятий за отчетный период)	
3.7	Публичная деятельность (активность) муниципального образования в сфере ОРВ, экспертизы	
3.7.1	Информирование субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры)	
	не осуществляется	
	осуществляется	
3.7.2	Размещение публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы в средствах массовой информации, иных источниках опубликования	
	не размещены	
	размещено менее 4 публикаций	
	размещено 4 и более публикаций	
3.8	Утвержден план мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании	
	не утвержден	
	утвержден	
3.9	Формирование и сопровождение бизнес-процессов осуществляется в соответствии с инструкциями пользователей	
	более 50% бизнес-процессов осуществляется с нарушением инструкций пользователей	
	от 50% до 10% бизнес-процессов осуществляется с нарушением инструкций пользователей	
	менее 10% бизнес-процессов осуществляется с нарушением инструкций пользователей	

Блок 4. «Независимая оценка» – 20 баллов		
4.1	Информация об ОРВ, экспертизе в муниципальном образовании размещена в открытом доступе, является актуальной и достаточной:	
	- информация не размещена в открытом доступе (на Портале проектов нормативных правовых актов автономного округа, в специализированных разделах официального сайта органов местного самоуправления муниципального образования)	
4.2	- информация размещена в открытом доступе (на Портале проектов нормативных правовых актов автономного округа, в специализированных разделах официального сайта органов местного самоуправления муниципального образования), специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании и систематизированы, размещенная в них информация актуальна и достаточна	
	В муниципальном образовании ведется работа по привлечению заинтересованных сторон к участию в обсуждении проектов муниципальных НПА (НПА) в рамках процедур ОРВ, экспертизы	
	- рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы не осуществляется, специализированные площадки (мессенджеры, социальные сети, разделы официальных сайтов органов местного самоуправления муниципального образования) для размещения информации о проведении публичных консультаций отсутствуют	
4.3	- рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы, размещение информации о проведении публичных консультаций на специализированных площадках осуществляется не своевременно и не по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской и иной экономической деятельности	
	- рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы, размещение информации о проведении публичных консультаций на специализированных площадках осуществляется своевременно и по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской и иной экономической деятельности	
	Мнения предпринимательского и экспертного сообщества учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании в полном объеме либо частично (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур в формате переписки, совещаний и т.п.)	
	- мнения не учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании	
	- мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании не в полном объеме, согласительные процедуры в целях урегулирования разногласий с участниками обсуждений не проводятся	
	- мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании не в полном объеме, согласительные процедуры в целях урегулирования разногласий с участниками обсуждений проводятся в установленном порядке	
	- мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур)	

4.4	Процедура ОРВ способствует повышению качества принятия решений в муниципальном образовании и противодействует принятию малоэффективных решений	
	- нет, не способствует	
	- да, способствует	

Приложение 2 к Методике

Таблица формирования рейтинга качества проведения ОРВ и экспертизы муниципальными образованиями

№ п/п	Муниципальное образование	Баллы	Группа	Баллы
			I. «Высший уровень»	от 80 до 100
			II. «Хороший уровень»	от 50 до 79
			III. «Удовлетворительный уровень»	от 30 до 49
			IV. «Неудовлетворительный уровень»	от 0 до 29

Приложение 3 к Методике

Эффективность института оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальном образовании Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Ответьте на следующие вопросы об осуществлении процедур оценки регулирующего воздействия, экспертизы (далее – ОРВ) в муниципальном образовании Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по прилагаемой форме:

Независимая оценка качества проведения ОРВ, экспертизы в

_____ (указывается наименование муниципального образования)

_____ указывает наименование респондента			
№ п/п	Критерий	Баллы	Мнение

1.	Информация об ОРВ, экспертизе в муниципальном образовании размещена в открытом доступе, является актуальной и достаточной:	Максимальное количество баллов – 5	
	- информация не размещена в открытом доступе (на Портале проектов нормативных правовых актов автономного округа, в специализированных разделах официального сайта органов местного самоуправления муниципального образования)	0 баллов	
	- информация размещена в открытом доступе (на Портале проектов нормативных правовых актов автономного округа, в специализированных разделах официального сайта органов местного самоуправления муниципального образования), специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании и систематизированы, размещенная в них информация актуальна и достаточна	5 баллов	
2.	В муниципальном образовании ведется работа по привлечению заинтересованных сторон к участию в обсуждении проектов муниципальных НПА (НПА) в рамках процедур ОРВ, экспертизы	Максимальное количество баллов – 5	
	- рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы не осуществляется, специализированные площадки (мессенджеры, социальные сети, разделы официальных сайтов органов местного самоуправления муниципального образования) для размещения информации о проведении публичных консультаций отсутствуют	0 баллов	
	- рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы, размещение информации о проведении публичных консультаций на специализированных площадках осуществляется не своевременно и не по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской и иной экономической деятельности	3 балла	
	- рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы, размещение информации о проведении публичных консультаций на специализированных площадках осуществляется своевременно и по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской и иной экономической деятельности	5 баллов	
3.	Мнения предпринимательского и экспертного сообщества учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании в полном объеме либо частично (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур в формате переписки, совещаний и т.п.)	Максимальное количество баллов – 5	
	- мнения не учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании	0 баллов	
	- мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании не в полном объеме, согласительные процедуры в целях урегулирования разногласий с участниками обсуждений не проводится	2 балла	

	- мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании не в полном объеме, согласительные процедуры в целях урегулирования разногласий с участниками обсуждений проводятся в установленном порядке	3 балла	
	- мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур)	5 баллов	
4.	Процедура ОРВ способствует повышению качества принятия решений в муниципальном образовании и противодействует принятию малоэффективных решений	Максимальное количество баллов – 5	
	- нет, не способствует	0 баллов	
	- да, способствует	5 баллов	

Приложение 4 к Методике

Анкета за _____ (указывается отчетный период)

* при необходимости к строкам анкеты могут быть представлены комментарии в виде отдельного файла, при подготовке комментария следует указывать порядковый номер строки анкеты и наименование показателя, к которому он относится

** в целях заполнения анкеты под структурной единицей НПА понимается структурный элемент, предусмотренный законодательством либо обусловленный особенностями оформления конкретного вида правовых актов (например, раздел, глава, статья, пункт, части, пункты статей или подпункты (абзацы) пунктов).

*** при указании ссылки на актуальную редакцию соответствующего НПА рекомендуется указывать ссылку на Портал, в случае отсутствия актуальной редакции соответствующего НПА на Портале, указывается ссылка на иной информационный ресурс.

№ п/п	Наименование показателя	Значение
	Наименование муниципального образования _____	
	Информация о лице, ответственном за представление информации ФИО _____	
	Должность _____	
	Электронная почта _____	
	Телефон _____	
1	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплено обязательное наличие заключения об ОРВ, экспертизе по результатам проведения процедур ОРВ, экспертизы	да / нет

	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
2	В положении о проведении ОРВ, и экспертизы нормативно закреплен блокирующий статус заключения об ОРВ для принятия проекта муниципального НПА	да / нет
	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
3	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплено указание на возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА в случае некачественного заполнения сводного отчета, нарушения процедур ОРВ, наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта	да / нет
	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
3.1	Количество проектов муниципальных НПА, в отношении которых подготовлено отрицательное заключение об ОРВ	
	Количество отрицательных заключений об ОРВ	
	Ссылка на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены отрицательные заключения об ОРВ: _____	
	Количество проектов актов, доработанных по итогам отрицательного заключения об ОРВ	
	Ссылка на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены проекты муниципальных НПА, в отношении которых ранее подготовлены отрицательные заключения об ОРВ: _____	
4	В положении о проведении ОРВ, и экспертизы нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы муниципальных НПА	да / нет
	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
5	В положении о проведении ОРВ, и экспертизы нормативно закреплен дифференцированный подход к проведению ОРВ с учетом степени регулирующего воздействия проектов	да / нет

	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
6	Нормативно закреплена возможность согласования проектов муниципальных НПА в электронном виде с использованием электронной подписи	да / нет
	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
7	Утверждены формы документов, необходимых для проведения ОРВ, экспертизы	да / нет
	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
8	В положении о проведении ОРВ и экспертизы нормативно закреплено включение в сводный отчет об ОРВ:	
	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
8.1	описания проблемы	да / нет
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
8.2	описания целей предлагаемого правового регулирования	да / нет
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
8.3	описания индикативных показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	да / нет
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
8.4	сроков оценки индикативных показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	да / нет
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
8.5	описания альтернативных вариантов решения проблемы	да / нет
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
8.6	оценки расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения устанавливаемых (изменяемых) обязанностей или ограничений	да / нет
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	

9	Количество проектов актов, прошедших ОРВ	
10	Количество заключений об ОРВ	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ: _____	
11	Количество заключений об ОРВ, подготовленных с использованием количественных методов	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ: _____	
12	Количество заключений об ОРВ, подготовленных с учетом выводов о возможных альтернативных способах предлагаемого правового регулирования	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ: _____	
13	Количество проектов актов, при проведении ОРВ которых по результатам проведения публичных консультаций поступили 2 и более замечаний и предложений, либо отзывов в поддержку предлагаемого правового регулирования	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ, содержащие информацию о количестве поступивших замечаний и предложений, или своды предложений: _____	
14	Публичные консультации проводятся с применением функционала Портала	да / нет
	Количество проектов муниципальных НПА, при ОРВ которых публичные консультации проведены на Портале	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала _____	
	Количество проектов муниципальных НПА, в отношении которых поступили отзывы с использованием Портала	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала _____	
	Количество муниципальных НПА, при экспертизе, ОФВ которых публичные консультации проведены на Портале	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала _____	
	Количество муниципальных НПА, в отношении которых поступили отзывы с использованием Портала	
Ссылки на бизнес-процессы Портала _____		
14.1	Статус Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ, экспертизы нормативно закреплён	да / нет
	Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА _____	
14.2	Количество заключений об ОРВ, размещенных в соответствующей вкладке на странице муниципального образования на Портале	
	Ссылка на вкладку страницы муниципального образования на Портале, в которой размещены заключения об ОРВ _____	

15	Количество муниципальных НПА, в отношении которых проведена экспертиза	
	Ссылка на вкладку страницы муниципального образования на Портале, в которой размещены планы проведения экспертизы _____	
16	Количество заключений об экспертизе	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об экспертизе, ОФВ: _____	
	Ссылка на вкладку страницы муниципального образования на Портале, в которой размещены заключения об экспертизе _____	
17	Количество муниципальных НПА, по результатам экспертизы которых подготовлено отрицательное заключение с рекомендацией о необходимости внесения изменений или отмены акта	
	Реквизиты НПА, в отношении которых подготовлено отрицательное заключение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
18	Количество муниципальных НПА, по результатам экспертизы которых принято решение о внесении изменений или признании утратившими силу	
	Ссылки на НПА, которыми приняты соответствующие решения _____	
19	Информация об ОРВ, экспертизе размещена в открытом доступе на официальном сайте муниципального образования. Специализированные разделы, легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы), в том числе в наличии	да / нет
19.1	«Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация о перечне организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы)	да / нет
	Ссылка на соответствующий раздел страницы официального сайта муниципального образования: _____	
19.2	«Мероприятия по ОРВ, экспертизе» (размещаются анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты по итогам проведения мероприятий, принятые документы по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.))	да / нет
	Ссылка на соответствующий раздел страницы официального сайта муниципального образования: _____	
20	Заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы с организациями (должностным лицом), целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иными представителями бизнес-сообщества	да / нет
	Количество заключенных соглашений	
	Реквизиты соглашений (наименование организации (лица) с которым заключено соглашение, дата и номер соглашения) _____	
21	Поступили отзывы участников публичных консультаций, из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в отношении проектов муниципальных НПА (НПА), уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес указанных участников:	да / нет
	Количество проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА, уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес _____	

	участников публичных консультаций из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ, экспертизе, содержащие информацию о лицах, в адрес которых направлялись уведомления о начале публичных консультаций, или своды предложений: _____	
	Количество проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА, в отношении которых поступили отзывы участников публичных консультаций из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии	
	Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ, экспертизе, содержащие информацию об отзывах участников публичных консультаций из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии или своды предложений: _____	
22	В муниципальном образовании создан и действует совещательный (консультационный) орган по вопросам ОРВ, экспертизы, в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ, экспертизы, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ, экспертизы включены в положение иного совещательного (консультационного) органа	да / нет
	Реквизиты акта, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) _____	
	Реквизиты соответствующей структурной единицы акта _____	
	Ссылка на актуальную редакцию соответствующего акта _____	
	Ссылка на материалы о деятельности указанного органа (новости, анонсы, протоколы и т.п.) _____	
23	В Департамент в отчетном периоде направлялись «Лучшие практики проведения ОРВ, экспертизы».	да / нет
	Количество материалов, признанных Департаментом соответствующим критериям отнесения к «Лучшим практикам проведения ОРВ, экспертизы»	
	Реквизиты писем Департамента о признании материалов, соответствующим критериям отнесения к «Лучшим практикам проведения ОРВ, экспертизы» _____	
24	На систематической основе проводятся мероприятия, посвященные ОРВ, экспертизе. Информация о прошедших и (или) готовящихся мероприятиях (событиях) публикуется на официальном сайте муниципального образования, в социальных сетях, либо иных средствах массовой информации.	да / нет
24.1	Количество заседаний консультационного органа, на которых рассматривались вопросы ОРВ, экспертизы	
24.2	Количество проведенных обучающих семинаров по вопросам ОРВ, экспертизы	
	Ссылка на материалы о проведении обучающих семинаров (новости, анонсы, и т.п.) _____	
24.3	Количество проведенных конференций, совещаний, иных мероприятий, в рамках которых освещались вопросы ОРВ, экспертизы	

	Ссылка на материалы о проведении конференций, совещаний, иных мероприятий (новости, анонсы, повестки, протоколы и т.п.) _____	
25	Осуществляется информирование субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры)	да / нет
	Ссылка на соответствующие интерактивные площадки (социальные сети, мессенджеры) (указывается фактическое количество ссылок, но не более 5 ссылок) _____	
26	Размещаются публикации по вопросам ОРВ, экспертизы в средствах массовой информации, иных источниках опубликования	да / нет
	Ссылка на соответствующие информационные ресурсы (сайты средств массовой информации, социальные сети, мессенджеры иные источники) (указывается фактическое количество ссылок, но не более 5 ссылок) _____	
27	Утвержден план мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы в муниципальном образовании	да / нет
	Ссылка на вкладку страницы муниципального образования на Портале, в которой размещен план мероприятий _____	

Приложение 2
к приказу Департамента экономического
развития Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры от 12 декабря 2016 года № 253

Порядок
мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы
муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных
образованиях Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры

1. Настоящий Порядок мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок, ОРВ), экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – экспертиза, ОФВ, НПА) органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – муниципальные образования, автономный округ) разработан Департаментом экономического развития автономного округа (далее – Департамент) в целях анализа текущего состояния и динамики развития ОРВ, экспертизы в муниципальных образованиях автономного округа.

2. Муниципальные образования представляют в Департамент информацию об осуществлении ОРВ, экспертизы муниципальными образованиями по форме согласно приложению к Порядку с полугодовой периодичностью. Информация представляется нарастающим итогом с начала года до 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

При заполнении формы информации об осуществлении ОРВ, экспертизы в муниципальных образованиях (далее – Форма):

по показателям, установленным пунктами 3.1-3.5 Формы, указывается количество замечаний, содержащихся в отрицательных заключениях об ОРВ, экспертизе. При этом, в одном отрицательном заключении об ОРВ, экспертизе может быть несколько замечаний, в том числе по видам причин вынесения отрицательного заключения об ОРВ, экспертизе (например, совокупность замечаний к сводному отчету не учитывается как одно нарушение порядка проведения процедур, при этом каждое замечание рассматривается в качестве отдельного процедурного нарушения);

по показателю, установленному пунктом 4 Формы, в качестве отзыва учитывается мнение по проекту НПА, НПА в целом, оформленное в виде отдельного письма, опросного листа либо иных формах, закрепленных в муниципальных нормативных правовых актах, содержащее замечания, предложения, направленные на улучшение обсуждаемой редакции проекта НПА, НПА, либо о ее концептуальном одобрении. При этом один содержательный отзыв может содержать несколько замечаний и предложений, направленных на улучшение обсуждаемой редакции проекта НПА, НПА.

При заполнении Формы за 2023 год учитываются заключения об оценке фактического воздействия (далее – ОФВ) НПА, подготовленные до приведения в соответствие с Законом автономного округа от 4 апреля 2023 года № 20-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры» муниципальных НПА об утверждении порядков проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы муниципальных НПА.

3. Департамент размещает сводную информацию, подготовленную по результатам мониторинга, на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее 30 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Приложение к Порядку
мониторинга оценки регулирующего воздействия
проектов муниципальных нормативных правовых актов,
экспертизы и оценки фактического воздействия
муниципальных нормативных правовых
актов в муниципальных образованиях
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Форма информации об осуществлении ОРВ, экспертизы в муниципальных образованиях

(указывается наименование муниципального образования)

№ п/п	Наименование показателя	ОРВ	экспертиза	Порядок заполнения*
		Значение показателя		
1	Количество проектов муниципальных НПА, НПА, в отношении которых проведена ОРВ, экспертиза (за исключением утверждающих (вносящих изменения) административные регламенты)			
	Справочно: Количество муниципальных НПА, включенных в план проведения экспертизы	X		
	Справочно: проекты муниципальных НПА об утверждении (внесении изменений, отмене) административных регламентов			
2	Общее количество заключений об ОРВ, экспертизе (без учета заключений на проекты муниципальных НПА об утверждении (внесении изменений, отмене) административных регламентов), из них:			2=2.1+2.2
2.1	- количество положительных заключений			
2.2	- количество отрицательных заключений			$2.2 \leq 3$

3	Количество замечаний, зафиксированных в отрицательных заключениях об ОРВ, экспертизе			$3=3.1+3.2+3.3+3.4+3.5$
3.1	нарушение порядка проведения процедур			
3.2	неоднозначная трактовка положений, наличие признаков непрозрачности административных процедур, наличие неопределенной, двусмысленной терминологии			
3.3	несоответствие предлагаемого регулирования федеральному законодательству, наличие избыточных полномочий органов власти либо их недостаточность			
3.4	требование органами власти излишних документов			
3.5	введение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности			
4	Общее количество отзывов участников публичных консультаций, из них:			$4=4.1+4.2$
4.1.	- в поддержку предлагаемого правового регулирования			
4.2.	- содержательные отзывы (отзывы, содержащие замечания и предложения, направленные на улучшение обсуждаемой редакции проекта, НПА)			$4.2 \leq 5$
5	Количество замечаний и предложений, содержащихся в содержательных отзывах, из них:			$5 \geq 5.1$
5.1	количество замечаний и предложений, учтенных при доработке проекта, принятии НПА, изменяющего (отменяющего) НПА, в отношении которых проведена экспертиза,			
6	Количество НПА по итогам экспертизы которых, в них были внесены изменения либо НПА признаны утратившими силу	X		

* графа носит вспомогательный характер, содержит логические увязки для контроля правильности заполнения, и в Департамент не направляется.