

**ПРОТОКОЛ**  
**заочного заседания конкурсной комиссии**  
**ежегодного конкурса**  
**«Лучшие проекты (практики)**  
**по функционированию системы антимонопольного комплаенса»**

«25» ноября 2022 года

г. Ханты-Мансийск

**Председательствовал:**

- Генкель Роман Александрович – директор Департамента экономического развития – заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председатель конкурсной комиссии
- Вегеш Наталья Юрьевна – главный государственный инспектор отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, заместитель председателя конкурсной комиссии
- Утбанов Владимир Утбанович – заместитель директора Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент, автономный округ), заместитель председателя конкурсной комиссии

**Члены конкурсной комиссии:**

- Бульгина Юлия Ярославовна – кандидат юридических наук, доцент юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет»
- Миронова Дарья Александровна – эксперт Комиссии по экономическому развитию, поддержке предпринимательства и социальной ответственности бизнеса Общественной палаты автономного округа
- Новикова Анна Леонидовна – начальник отдела организации обеспечения требований антимонопольного законодательства управления развития конкуренции Департамента

- Пейчев Борис Запринов – начальник управления развития конкуренции Департамента
- Подчувалов Дмитрий Николаевич – эксперт Комиссии по вопросам общественного контроля и правозащитной деятельности Общественной палаты автономного округа
- Таньшин Сергей Владимирович – заместитель председателя Общественной палаты автономного округа, председатель Комиссии по вопросам жилищно-коммунального комплекса и экологической безопасности Общественной палаты автономного округа
- Тимофеева Наталья Васильевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономических и учетных дисциплин Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет»
- Хаперский Олег Анатольевич – начальник отдела цифровой трансформации государственного управления Департамента информационных технологий и цифрового развития автономного округа
- Секретарь конкурсной комиссии:**
- Башмакова Оксана Анатольевна – консультант отдела организации обеспечения требований антимонопольного законодательства управления развития конкуренции Департамента, секретарь конкурсной комиссии

**Общее количество членов конкурсной комиссии с правом голоса – 11, приняли участие в заседании – 11. Необходимый кворум соблюден. Заседание конкурсной комиссии считается правомочным.**

По информации, полученной от секретаря конкурсной комиссии (О.А. Башмаковой), за период подачи заявок для участия в ежегодном конкурсе «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса» (далее также – Конкурс, проекты (практики)), установленный приказом Департамента от 11 августа 2022 года № 194, в Департамент поступило десять заявок.

Все заявки, поданные для участия в Конкурсе соответствуют предъявленным к ним требованиям, установленным приказом Департамента от 24 сентября 2020 года № 205 «О ежегодном конкурсе «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

### **Повестка заседания**

**1. О рассмотрении и оценке проектов (практик) участников ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».**

**2. Подведение итогов ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».**

#### **По первому вопросу повестки заседания:**

Каждый проект (практика) оценивался членами конкурсной комиссии по следующим критериям:

– Актуальность и целесообразность реализации проекта (практики) – тема проекта (практики) детально раскрыта, актуальна, обоснована, необходимость проекта (практики) аргументирована.

– Инновационность/уникальность проекта (практики) – проектом (практикой) предлагается нестандартный, современный подход к решению задач, использование нововведений при реализации проекта (практики).

– Значимость и практическая польза проекта (практики) – направленность на решение задач, связанных со снижением рисков нарушения антимонопольного законодательства и направленных на развитие конкуренции в автономном округе.

– Реалистичность (реализуемость) проекта (практики) – возможность внедрения и практического использования проекта.

– Экономичность и обоснованность предложенных расходов – достижение целей проекта (практики) экономически оправданно.

В случае предоставления фото или видеопрезентаций проекта (практики), а также их информативности представленным проектам (практикам) по единогласному решению членов конкурсной комиссии могут быть присвоены дополнительные баллы (не более 2 баллов).

Определение итоговой оценки каждого проекта (практики), представленного на Конкурс, осуществляется путем суммирования баллов, выставленных членами конкурсной комиссии по указанным критериям.

1. Проект «Популяризация системы антимонопольного комплаенса», разработанный студентом ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Курбановым В.А. (город Ханты-Мансийск), предлагающий внесение изменений в Кодекс об административных правонарушениях, в части определения наличия системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в организации при совершении административного нарушения в соответствующей сфере, как обстоятельства, смягчающего административную ответственность, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрал 33 балла.

2. Проект «Проект по функционированию системы антимонопольного комплаенса», разработанный группой студентов ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Минеевой К.А., Плехановой Е.А., (город Ханты-Мансийск), в соответствии с которым авторы проекта представили предложения по усовершенствованию системы антимонопольного законодательства, включающие в себя необходимость применения меры адвокатирования конкуренции и стимулирования внедрения комплаенс-систем, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрал 29 баллов.

3. Проект «Внедрение единой системы комплаенс – менеджмента, как ключевого показателя эффективности антимонопольного комплаенса», разработанный муниципальным служащим Колесник Т.Ф. муниципального образования город Нефтеюганск (администрации города Нефтеюганска), описывающих механизм взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований, организаций предпринимательского и инвестиционного сообщества, а также контрольно-надзорных органов, налогового органа, Департамента и уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрал 45 баллов.

4. Проект «Разработка и внедрение карты комплаенс-рисков на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», разработанный группой муниципальных служащих Гулиной Н.А., Семенюк Т.Т. муниципального образования город Радужный (администрации города Радужный), в соответствии с которым предлагается разработать карту комплаенс-рисков, которая позволит выстраивать эффективную работу комплаенс-службы при определении и предотвращении

нарушений антимонопольного законодательства, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрал 29 баллов.

Поступило особое мнение от:

1. Члена экспертного совета Пейчева Б.З., заключающееся в том, что «Работа раскрывает тему коррупции.».

2. Члена экспертного совета Новиковой А.Л., заключающееся в том, что «Оценивать работу не стала, так как вводная часть раскрывает тему коррупции, а не комплаенса, практическая часть – это информация, содержащаяся в иных источниках.».

5. Проект «Внедрение антимонопольного комплаенса, как инструмента предупреждения и снижения антимонопольных рисков, в деятельность хозяйствующих субъектов», разработанный муниципальным служащим Петряевой Е.А. муниципального образования Кондинский район (администрации Кондинского района), направлен на популяризацию внедрения антимонопольного комплаенса в деятельность хозяйствующих субъектов, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрал 43 балла.

6. Практика «Система непрерывного повышения компетентности, сотрудников, ответственных за осуществление мероприятий антимонопольного комплаенса», разработанная группой муниципальных служащих Матаевым В.В., Жилой Н.А., Мухиной Н.А., Николаевой М.А. муниципального образования Сургутский район (администрации Сургутского района), описывающая опыт по созданию платформы дистанционного обучения муниципальных служащих муниципального образования, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрала 53 балла.

7. Практика «Расширение доступа участия субъектов предпринимательской деятельности в закупках», разработанная группой муниципальных служащих Зияровой Н.А., Каргапольцевой Е.В., Селезневой О.А., Оноприйчук И.Н. муниципального образования Нижневартовский район (администрации Нижневартовского района), в соответствии с которой представлен новый подход к осуществлению закупок в условиях санкционного давления, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрала 42 балла.

8. Практика «Оптимизация системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса)

на примере города Пыть-Яха», разработанная группой муниципальных служащих Чулаковой Т.Н., Медведевой О.Н., Русских М.В., Самохваловой П.В. муниципального образования город Пыть-Ях (администрации города Пыть-Ях), предусматривающая системный подход к привлечению общественности к анализу проектов нормативных правовых актов, на предмет наличия в них положений, способствующих возникновению рисков нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрала 49 баллов.

Поступило особое мнение от члена экспертного совета Хаперского О.А.: «Рекомендую размещать в новостном разделе официального сайта администрации города Пыть-Ях прямую ссылку на проект нормативного правового акта, дополнительное информирование граждан посредством официального сайта отмечено положительно.»

9. Проект «Антимонопольный комплаенс: закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд в условиях частичной мобилизации», разработанный группой муниципальных служащих Брыль Н.П., Шebuняевой К.О. муниципального образования город Нижневартовск (администрации города Нижневартовска), предусматривающий адаптацию механизма функционирования антимонопольного комплаенса к новым реалиям, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрал 46 баллов.

10. Проект «Цифровая база системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса) в администрации Нефтеюганского района и использование ее сотрудниками при обучении и организации работы», разработанный группой муниципальных служащих Кузьминой Н.В., Кошаковой Н.А., Федоткиной Н.М. муниципального образования Нефтеюганский район (администрации Нефтеюганского района), описывающий планы по внедрению цифровой системы, целью которой станет оперативное обучение сотрудников и обеспечения им конкретной помощи в практической работе, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, набрал 35 баллов.

Поступило особое мнение от:

1. Члена экспертного совета Пейчева Б.З., заключающееся в том, что «Отсутствует техническое описание (требования) к проекту.»

2. Члена экспертного совета Новиковой А.Л., заключающееся в том, что «Невозможно полностью оценить, так как отсутствуют технические требования к информационному продукту.».

**По второму вопросу повестки заседания:**

Решили:

По итогам ранжирования полученной суммы баллов (от наибольшей к наименьшей сумме баллов):

1. Победителем Конкурса признается группа муниципальных служащих муниципального образования Сургутский район (администрации Сургутского района) Матаев В.В., Жила Н.А., Мухина Н.А., Николаева М.А., представившая практику «Система непрерывного повышения компетентности, сотрудников, ответственных за осуществление мероприятий антимонопольного комплаенса».

2. Лауреатом Конкурса (II место) признается группа муниципальных служащих муниципального образования город Пыть-Ях (администрации города Пыть-Яха) Чулакова Т.Н., Медведева О.Н., Русских М.В., Самохвалова П.В., представившая практику «Оптимизация системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса) на примере города Пыть-Яха».

3. Лауреатом Конкурса (III место) признается группа муниципальных служащих муниципального образования город Нижневартовск (администрации города Нижневартовска) Брыль Н.П., Шибуняева К.О., представившая проект «Антимонопольный комплаенс: закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд в условиях частичной мобилизации».

4. За проявленный интерес к популяризации антимонопольного комплаенса и участие в Конкурсе отметить благодарственным письмом:

– студента ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Курбанова В.А. (город Ханты-Мансийск), представившего проект «Популяризация системы антимонопольного комплаенса».

– группу студентов ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Минееву К.А., Плеханову Е.А., (город Ханты-Мансийск), представившую проект «Проект по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

– муниципального служащего Колесник Т.Ф. муниципального образования город Нефтеюганск (администрации города Нефтеюганска), представившую проект

«Внедрение единой системы комплаенс – менеджмента, как ключевого показателя эффективности антимонопольного комплаенса».

– муниципального служащего Петряеву Е.А. муниципального образования Кондинский район (администрации Кондинского района), представившую проект «Внедрение антимонопольного комплаенса, как инструмента предупреждения и снижения антимонопольных рисков, в деятельность хозяйствующих субъектов».

5. Рекомендовать Департаменту направить в ФАС России для включения в «Белую книгу» проконкурентных региональных практик информацию о лучших проектах (практик), признанных по итогам Конкурса победителем и лауреатами, занявшими II, III места.

Председатель конкурсной комиссии

Р.А. Генкель

Секретарь конкурсной комиссии

О.А. Башмакова

