**Сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта**

**1. Общая информация**

1.1. Регулирующий орган:

*Отдел административной реформы комитета экономического развития.*

1.2. Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта:

*Проект постановления администрации Кондинского района «Об утверждении Порядка урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».*

1.3. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

*Настоящий проект подготовлен в соответствии с постановлением администрации Кондинского района от 28 сентября 2015 года № 1213 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, и экспертизы принятых муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».*

*Проект муниципального нормативного правового акта разработан с целью разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района.*

1.4. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта: «12» апреля 2017 г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта:

*начало: «12» апреля 2017 г.; окончание: «28» апреля 2017 г.*

1.5. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта:

*Всего отзывов: 2, из них:*

Замечаний и предложений: 0.

1.6. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта: *«04» мая 2017 г.*

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О.: Исаева Владлена Анатольевна

Должность: главный специалист отдела административной реформы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тел.: | 41-357 | Адрес электронной почты: | ekonomika@admkonda.ru |

**2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование**

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлено принятие проекта муниципального нормативного правового акта:

*Принятие данного Порядка позволит определить последовательность действий регулирующего органа, осуществляющего оценку регулирующего воздействия, экспертизу и оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, по урегулированию разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом.*

*Проблема, на решение которой направлен предполагаемый способ регулирования, связана с отсутствием порядка, закрепляющего процедуру урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА.*

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

*В ранее принятом постановлении администрации Кондинского района от 28 сентября 2015 года № 1213 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, и экспертизы принятых муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» не была предусмотрена процедура урегулирования разногласий, возникающих по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района.*

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

*Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности Кондинского района, органы и структурные подразделения администрации Кондинского района.*

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

*В случае непринятия данного проекта будет невозможно эффективно разрешить спорные вопросы, возникающих между регулирующим органом, уполномоченным органом и участниками публичных консультаций, определения варианта решения разногласий.*

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

*Отсутствие порядка, закрепляющего процедуру урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА.*

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления:

*В случае отсутствия Порядка урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности», участниками не будет достигнута, единая позиция при проведении согласительных процедур.*

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и других субъектов Российской Федерации:

# *Порядок, закрепляющий процедуру урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, разработан приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов». Принят в муниципальном образовании Белоярский район Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В качестве примера, можно отметить постановление администрации Белоярского района от 5 октября 2015 года № 1235 "О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Белоярского района, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов Белоярского района".*

2.8. Источники данных:

*Мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации посредством информационных систем «Консультант Плюс».*

2.9. Иная информация о проблеме: *отсутствует*

**3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования |
| *Обеспечение возможности учета мнения лиц, интересы которых, затрагиваются при разработке НПА* | *При принятии НПА* | *Ежегодно* |

3.4. Действующие муниципальные нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования:

*Постановление администрации Кондинского района от 28.09.2015 № № 1213-р «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, и экспертизы принятых муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.4. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.5. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.6. Ед. измерения индикаторов | 3.7. Целевые значения индикаторов по годам |
| *Обеспечение возможности учета мнения лиц, интересы которых, затрагиваются при разработке НПА* | *При принятии НПА, при проведении согласительных процедур* | *Количество принятых НПА, количество оформленных протоколов по результатам согласительных процедур, в котором данные об урегулировании разногласий* | *на 2017 год –1*  *на 2018 год – 1*  *на 2019 год – 1* |

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:

информация уполномоченных органов.

3.9.  Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования: отсутствует.

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3. Источники данных |
| *Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, органы и структурные подразделения администрации Кондинского района* | *Количество участников оценить не представляется возможным, поскольку их количество будет известно, при наличии согласительных процедур, предусмотренных вводимым правовым регулированием.* | *-* |

**5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления Кондинского района, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.2. Характер функции (новая/изменяемая/ отменяемая) | 5.3. Предполагаемый порядок реализации | 5.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час.в год), изменения численности сотрудников (чел.) | 5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах |
| *Администрация Кондинского района* | | | | |
| *Утверждение Порядка урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности* | *новая* | *Утверждение нормативно-правового акта* | *Трудовые затраты не изменятся/численность сотрудников не изменится* | *отсутствует* |

**6. Оценка расходов (доходов) бюджета Кондинского района, связанных с введением предлагаемого правового регулирования:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1) | 6.2. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета Кондинского района | 6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, тыс. рублей |
| Администрация Кондинского района | | |
| *Утверждение Порядка урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов администрации Кондинского района и Думы Кондинского района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности* | Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.: | *Отсутствует* |
| Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.: |
| Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.: |
| Итого единовременные расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.: | |  |
| Итого периодические расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.: | |  |
| Итого возможные доходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.: | |  |

6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета Кондинского района, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: *отсутствуют*

6.5. Источники данных: *отсутствуют*

**7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними расходы (доходы):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования  *(в соответствии с п. 4.1 сводного отчета)* | 7.2. Новые преимущества,обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием  *(с указанием соответствующих положений проекта муниципального нормативного правового акта)* | 7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | 7.4. Количественная оценка, тыс. рублей |
| *1. Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности* | *Новые преимущества: участие в совместных совещаниях, переговорах с регулирующим органом* | *Дополнительных расходов/доходов потенциальных адресатов введением предлагаемого правового регулирования не потребуется.* | *0* |
| *2. Органы и структурные подразделения администрации Кондинского района* | *Новые обязанности:*  *- проведение согласительных процедур в форме совещаний, переговоров, переписки, в случае несогласия с поступившими от участника публичных консультаций предложениями или замечаниями;*  *- оформление протокола.* | *Дополнительных расходов/доходов потенциальных адресатов введением предлагаемого правового регулирования не потребуется.* | *0* |

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: *отсутствуют.*

7.6. Источники данных: *отсутствуют*

7.6.1. Описание упущенной выгоды, ее количественная оценка: *отсутствуют.*

**8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Виды рисков | 8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий | 8.3. Методы контроля рисков | 8.4. Степень контроля рисков  (полный/частичный/ отсутствует) |
| *Наличие существенных разногласий, отсутствие единой позиции при проведении согласительных процедур при принятии НПА между регулирующим органом, уполномоченным органом и участниками публичных консультаций* | *низкая вероятность* | *Анализ предложенных вариантов* | *Полный* |

8.5. Источники данных:*отсутствуют.*

**9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вариант 1 | Вариант 2 |
| 9.1. Содержание варианта решения проблемы | *Принятие НПА* | *Отсутствие НПА* |
| 9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года) | *Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, органы и структурные подразделения администрации Кондинского района, после принятия проекта НПА* | *Отсутствие участников предлагаемого правового регулирования* |
| 9.3. Оценка расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | *Дополнительных расходов / доходов потенциальных адресатов регулирования не повлечет.* | *Оценка невозможна* |
| 9.4. Оценка расходов (доходов) бюджета Кондинского района, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | *Дополнительных расходов (доходов) местного бюджета не повлечет* | *Оценка невозможна* |
| 9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | *Высокая вероятность. Цели будут достигнуты в полном объеме посредством принятия НПА* | *Оценка невозможна* |
| 9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий | *Наличие существенных разногласий, отсутствие единой позиции при проведении согласительных процедур при принятии НПА между регулирующим органом, уполномоченным органом и участниками публичных консультаций* | *Оценка невозможна* |

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

*Предпочтительным видится использование первого варианта, т.е.принятие проекта постановления считаем наиболее целесообразным.* *Это позволит полностью достичь целей предлагаемого правового регулирования, не потребует дополнительных затрат из местного бюджета.*

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

*Предлагаемый вариант позволит определить последовательность действий регулирующего органа, осуществляющего оценку регулирующего воздействия, экспертизу и оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов по урегулированию разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом.*

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: *отсутствует.*

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта: *май 2017 года, после обнародования.*

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: *отсутствует.*

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: *нет*.

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: *отсутствует.*

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: *отсутствует.*

Приложение:

свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций.

Начальник отдела административной реформы Е.А.Петряева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Дата |  | Подпись |